

Warszawa, dnia 28 – 12 - 2023 r.

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawa Pzp”, na dostawę produktów leczniczych, nr **PN-249/23/TM**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA nr 3

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Pzp informuje, że w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść SWZ. W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności ofert z SWZ, przy czym w przypadku, gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

Pytanie nr 1, dot. Części nr 45, poz.9:

“Czy w Części nr 45 poz. 9 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2, dot. Części 45, poz. 9:

“Czy w Części nr 45 poz. 9 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 3, dot. Części 10:

“Czy w Części nr 10 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr., również zawierającego 250 mg drożdżaków *Saccharomyces boulardii* / kaps.?. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom z nietolerancją laktozy, zespołem złego wchłaniania glukozy-galaktozy i niedoborem laktazy. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsułek (prosimy o

możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).”

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 4, dot. Części 8, poz.4:

“Czy w zadaniu 8 poz. 4, Zamawiający wymaga aby produkt Clindamicinum po rozcieńczeniu w 0,9% roztworze sodu chlorku, roztworze Ringera z mleczanami i 5% roztworze glukozy posiadał 48 h stabilność w temperaturze do 25C potwierdzoną w ChPL?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 5, dot. Części 21:

“Czy w zadaniu 21, Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaoferowany produkt Imipenem Cilastatin po rozpuszczeniu posiadał stabilność do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 6, dot. Części 21:

“Czy w zadaniu 21, Zamawiający wymaga, aby lek posiadał możliwość rozpuszczenia zarówno w 0,9% roztworze NaCl jak i 5% glukozie, co pozwoli na bezpieczne podanie infuzji pacjentom z hipernatremią?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 7, dot. Części 25, poz. 1 i 2:

“Czy w zadaniu 25 poz. 1 i 2, Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt Fluconazolum, posiadał opakowanie wyposażone w dwa niezależne, jałowe porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem, co pozwoli na skrócenie czasu przygotowania leku oraz wykluczy koszty dezynfekcji podczas podania?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 8, dot. Części 21, poz. 3:

“Czy Zamawiający w zadaniu 21 poz. 3 - Levofloxacinum, w celu minimalizacji kosztów użytkowania, wymaga, aby zaoferowany lek posiadał opakowanie wyposażone w dwa niezależne, jałowe porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 9, dot. Części 29, poz. 2:

“Czy w zadaniu 29 poz. 2 - Amikacinum 1000 mg, zamawiający dopuści lek Amikacinum 1000 mg, 5 mg/ml butelka z dwoma jałowymi portami o poj. 200 ml?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10, dot. Części 29, poz. 1 i 2:

“Czy w zadaniu 29 poz. 1 i 2 – Amikacinum, Zamawiający wymaga, aby zaoferowany lek po otwarciu posiadał 6 godzinną stabilność, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 11, dot. Części 30, poz. 1:

“W związku z tym, że nie w każdym przypadku możliwe jest podanie Noradrenalinum przez centralny dostęp żylny, czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany w zad. 30 poz. 1 produkt Noradrenalinum, w przypadku braku możliwości podania leku przez centralny dostęp żylny, posiadał wymienione i wskazane w ChPL, alternatywne miejsce podania leku?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 12, dot. Części 30, poz. 2:

“Czy w zadaniu 30 poz. 2, Zamawiający wymaga aby produkt metamizolum natriicum, był zaoferowany w ampułce z oranżowego szkła zapewniającej ochronę przed światłem, zgodnie z wymogiem Farmakopei Europejskiej?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 13, dot. Części 30, poz. 2:

“Czy w zadaniu 30 poz. 2, Zamawiający wymaga zaoferowania produktu spełniającego wg. zapisów w ChPL, wymóg łączenia w jednej strzykawce leku Metamizol ze wszystkimi dostępnymi na rynku preparatami tramadolu?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 14, dot. Części 32:

“Czy w zadaniu 32 - Rocuronium, Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią ChPL, lek mógł być przechowywany poza lodówką, w temperaturze poniżej 30°C do 12 tygodni?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 15, dot. projektu umowy (załącznik nr 7a):

“Do §4 ust. 3 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 3, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 4 projektowanych postanowień umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażący naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu

na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 16, dot. projektu umowy (załącznik nr 7a):

“Do §14 ust. 1 pkt 1, pkt 2 projektowanych postanowień umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za brak dostarczenia w terminie zamówionej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki oraz 0,05% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdą godzinę zwłoki, natomiast za brak wymiany w terminie zamówionej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niewymienionego towaru za każdy dzień zwłoki oraz 0,05% wartości brutto niewymienionego towaru za każdą godzinę zwłoki?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 17, dot. projektu umowy (załącznik nr 7a):

“Do §14 ust. 13 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §15 ust. 13 projektowanych postanowień umowy uzależnienia zmiany wynagrodzenia od wyliczeń wykonawcy oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia opartą o konkretną obiektywną wartość, jaką jest opisany przez Zamawiającego wskaźnik. Wyjaśniamy, że zgodnie z powszechnie przyjętym poglądem „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 18, dot. projektu umowy (załącznik nr 7b):

“Do §4 ust. 3 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o modyfikację treści §4 ust. 3, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych,

jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 4 projektowanych postanowień umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 19, dot. projektu umowy (załącznik nr 7b):

“Do §14 ust. 1 pkt 1, pkt 2 projektowanych postanowień umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za brak dostarczenia w terminie zamówionej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki oraz 0,05% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdą godzinę zwłoki, natomiast za brak wymiany w terminie zamówionej partii towaru do wysokości 0,5% wartości brutto niewymienionego towaru za każdy dzień zwłoki oraz 0,05% wartości brutto niewymienionego towaru za każdą godzinę zwłoki.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 20, dot. projektu umowy (załącznik nr 7b):

“Do §14 ust. 13 projektowanych postanowień umowy: Prosimy o rezygnację z opisanego w §15 ust. 13 projektowanych postanowień umowy uzależniania zmiany wynagrodzenia od wyliczeń wykonawcy oraz zastąpienie go automatyczną indeksacją wynagrodzenia opartą o konkretną obiektywną wartość, jaką jest opisany przez Zamawiającego wskaźnik. Wyjaśniamy, że zgodnie z powszechnie przyjętym poglądem „podstawą do obliczenia zmiany wynagrodzenia powinien być sam fakt zmiany wybranego wskaźnika albo zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów ponad przyjęty poziom. Skorzystanie przez strony umowy z wybranej metody indeksacji nie wymaga przeprowadzenia przez wykonawcę dodatkowych dowodów i wyjaśnień, przedkładania ofert dostawców lub podwykonawców potwierdzających bezpośredni lub pośredni wpływ na koszty ponoszone przez wykonawcę w związku z realizacją robót budowlanych lub usług w przypadku wzrostu lub zmniejszenia wielkości wskaźnika lub zmiany cen wybranych przez zamawiającego rodzajów materiałów lub kosztów” (tak: E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 439).”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 21, dot. Części 34:

“Czy Zamawiający, w Części 34, wymaga użyczenia na czas trwania umowy, co najmniej 13 szt., parowników kompatybilnych z produktem Desfluranum 240 ml (w butelce aluminiowej, wyposażonej w szczelny, bezpośredni system napełniania parowników) i aparatami do znieczulania posiadanymi przez Zamawiającego?”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga użyczenia na czas trwania umowy 13 szt. parowników kompatybilnych z butelkami zawierającymi oferowany produkt leczniczy. W załączeniu Zamawiający przekazuje Załącznik nr 2 do SWZ – przedmiot zamówienia formularz cenowy_obowiązujący (zawierający obowiązujący opis przedmiotu zamówienia w zakresie Części nr 34).

Pytanie nr 22, dot. opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SWZ) w zakresie Części 34:

“Czy zamawiający dopuści zaoferowanie produktu leczniczego Desfluran Piramal, płyn do sporządzania inhalacji parowej, 100 % v/v, opakowanie: 6 butelek 250 ml.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza – z zachowaniem ilości.

Pytanie nr 23:

“Czy Zamawiający w par. 5.4.2 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej i jest ono złożone dopiero w chwili jego „potwierdzenia” środkami komunikacji elektronicznej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 24:

“Czy Zamawiający w par. 5.9 zrezygnuje z wymogu wpisywania na fakturze numeru zamówienia częściowego? Wygenerowanie tego zapisu w systemie wymaga indywidualnej ingerencji, nie jest możliwe systemowo, co komplikuje i utrudnia obsługę księgową transakcji. Faktura jest jedynym

dokumentem towarzyszącym dostawie, zatem nie ma możliwości uzupełnienia tych danych w dodatkowym dokumencie, np. WZ.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 25:

“Czy Zamawiający wykreśli par. 6.4? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb reklamacyjny wskazany w umowie. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z umową lub dokonywanych poprzez „odmowę przyjęcia towaru”, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC. Niejasne jest także, kto pokryje koszty powtórnej dostawy w razie odrzucenia reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 26:

“Czy Zamawiający wykreśli par. 6.5? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb reklamacyjny wskazany w umowie. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z umową lub dokonywanych poprzez „odmowę przyjęcia towaru”, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC. Niejasne jest także, kto pokryje koszty powtórnej dostawy w razie odrzucenia reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 27:

“Czy Zamawiający w par. 12.2 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji „na ratunek” do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 28:

“Czy Zamawiający w par. 12.3 wydłuży terminy rozpatrzenia (każdego rodzaju) reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 29:

“Czy Zamawiający w par. 13.1.1 zamiast kary umownej za godzinę naliczać ją będzie za dzień zwłoki? Obecna kara jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 30:

“Czy Zamawiający w par. 13.1.2 zamiast kary umownej za godzinę naliczać ją będzie za dzień zwłoki? Obecna kara jest rażąco wygórowana.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

- **rozd. IV Opis przedmiotu zamówienia, informacja o podziale zamówienia na Części – poprzez nadanie nowego brzmienia w ust. 3 w zakresie Części nr 34:**

Nr części	Nazwa części	Kod CPV	Nazwa CPV
34	Desfluranum wraz z użyczeniem parowników	33690000-3 33141624-0	Różne produkty lecznicze Zestawy do podawania leków

- **rozd. VI. Termin wykonania zamówienia i termin płatności - poprzez nadanie nowego brzmienia w ust.2:**

„- Dostawa 17 szt. parowników (dot. Części nr 33) nastąpi jednorazowo do Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Zamawiającego w Warszawie przy ul. Roentgena 5 (w ilości 14 szt.) i przy ul. Wawelskiej 15 (w ilości 3 szt.), w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy;

- Dostawa 13 szt. parowników (dot. Części nr 34) nastąpi jednorazowo do Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Zamawiającego w Warszawie przy ul. Roentgena 5 (w ilości 11 szt.) i przy ul. Wawelskiej 15 (w ilości 2 szt.), w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy.”

- **rozd. XV Przedmiotowe środki dowodowe – poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą n/w przedmiotowych środków dowodowych:

- 1) oświadczenie Wykonawcy, że zaoferowane produkty lecznicze posiadają aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo Farmaceutyczne - z wykorzystaniem **Załącznika nr 4 a do SWZ (dot. Części 1-32 i 35-46);**
- 2) oświadczenie Wykonawcy, że zaoferowane produkty lecznicze posiadają aktualne dokumenty dopuszczające do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo Farmaceutyczne, a także, że użyte parowniki posiadają oznaczenie CE oraz aktualne dokumenty dopuszczające ich stosowanie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych – z wykorzystaniem **Załącznika nr 4 b do SWZ (dot. Części nr 33 i nr 34),**
(...)”

- **rozd. XXXVII. Załączniki do SWZ – poprzez nadanie nowego brzmienia:**

(...)

„Załącznik nr 7 b - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (dot. Części nr 33 i nr 34).”

- **rozdz. XVI Wadium pkt. 2 SWZ - poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Wadium w pieniądzu należy wnieść **do dnia 09 - 01 - 2024 r. do godz. 09:00 (...)**”

- **rozdz. XXIII Sposób oraz termin składania ofert pkt. 1 SWZ - poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami określonymi w SWZ należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://nio.ezamawiajacy.pl> - w myśl ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **09 - 01 - 2024 r. do godz. 09:00**”

- **rozdz. XXIV Termin otwarcia ofert pkt. 1 SWZ - poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09 - 01 - 2024 r. o godz. 09:30.**”

- **rozdz. XXX Termin związania ofertą pkt. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:**

„Wykonawca jest związany złożoną ofertą przez okres **120 dni**, tj. od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **07 - 05 - 2024 r.**”

W załączeniu:

1. Załącznik nr 2 do SWZ – przedmiot zamówienia_formularz cenowy_obowiązujący.
2. Załącznik nr 4a - Oświadczenie Wykonawcy_przedmiotowy środek dowodowy_obowiązujący.
3. Załącznik nr 4b - Oświadczenie Wykonawcy_przedmiotowy środek dowodowy_obowiązujący.
4. Załącznik nr 7 b - Projektowane postanowienia umowy_obowiązujący (dot. Części nr 33 i 34).
5. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.